



# INSTITUTO NACIONAL DE AGUAS POTABLES Y ALCANTARILLADOS (INAPA)

## COMITE DE COMPRAS Y CONTRATACIONES

Acta No.028/2021.

**ACTA DEL COMITE DE COMPRAS Y CONTRATACIONES QUE APRUEBA EL INFORME DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE COMPARACIÓN DE PRECIOS No. INAPA-CCC-CP-2021-0015 PARA LA “ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DEL INAPA”.**

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, siendo las 10:30 a.m. del día seis (06) de julio del año dos mil veintiuno (2021), se dio inicio a la sesión del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados (INAPA), localizado en el Salón Tito Cairo del edificio Ing. Martín A. Veras Felipe, ubicado en el segundo piso de la Sede Central, en la calle Guarocuya, Urbanización El Millón, Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, para Declarar Desierto el proceso de **COMPARACIÓN DE PRECIOS No. INAPA-CCC-CP-2021-0015 PARA LA “ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DEL INAPA”**, con fondos generales del presupuesto para el año 2021.

**VISTA:** La Ley No. 340-06 sobre Compras y Contrataciones con sus modificaciones contenidas en la Ley 449-06.

**VISTO:** El Decreto No. 543-12, de fecha 6 de septiembre del 2012, que aprueba el Nuevo Reglamento de Aplicación de la Ley de Compras y Contrataciones de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones.

**VISTO:** El Decreto No. 350-17 de fecha 27 de septiembre del 2017, que establece el uso obligatorio del Portal Transaccional para todos los órganos y entes sujetos al ámbito de la aplicación de la Ley No. 340-06 y su modificación.

**VISTO:** El Pliego de Condiciones Específicas para el proceso de **COMPARACIÓN DE PRECIOS No. INAPA-CCC-CP-2021-0015 PARA LA “ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DEL INAPA”**.

**LEIDO:** El actó de Apertura No. 36-2021 de fecha **ocho (08) de junio del 2021**, instrumentado por la Notario Público, **Licenciada Ana María Altagracia Jerez Tineo de Torres**, correspondiente al proceso de **COMPARACIÓN DE PRECIOS No. INAPA-CCC-CP-2021-0015 PARA LA “ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DEL INAPA”**.

**VISTO:** El Informe de la Comisión Evaluadora de fecha veintiocho (28) de junio del 2021.

**CONSIDERANDO:** Que desde el día diecinueve (19) de mayo del año 2021, el INAPA convocó al proceso de **COMPARACIÓN DE PRECIOS No. INAPA-CCC-CP-2021-0015 PARA LA “ADQUISICIÓN DE MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DEL INAPA”**.

**CONSIDERANDO:** Que el Pliego de Condiciones Específicas del referido proceso de Comparación de Precios en la Sección II, Datos de la **COMPARACIÓN DE PRECIOS**, Ítem No. 2.5, establece el

Cronograma, programando la fecha de apertura de las propuestas técnicas: “**SOBRE A**” para el día ocho (08) de junio del año dos mil veintiuno a las 10:30 a.m.; y propuestas económicas: “**SOBRE B**” para el día dos (02) de julio del año dos mil veintiuno a las 10:00 a.m.

**CONSIDERNADO:** Que, en presencia de la Notario Público actuante requerido para tales fines, **Licenciada Ana María Altagracia Jerez Tineo de Torres**, se evidencia que siendo las 10:43 a.m. del día ocho (08) de junio del año dos mil veintiuno (2021), el Comité de Compras y Contrataciones, formalmente reunidos en el Salón Tito Cairo, ubicado en la 2da. Planta del edificio Ing. Martín A. Veras Felipe, que aloja las oficinas de la sede central del **INAPA**, se verificó que se registraron (03) oferentes, identificados como:

- 1) **CENTRO DOMINICANO DE TECNOLOGIA CIENTIFICA CEDOTECIE, S.R.L.**
- 2) **BSC SERRALLES, S.R.L.**
- 3) **GC LAB DOMINICANA, S.R.L.**

Se hizo constar dos (2) ofertas fueron presentadas por el Portal Transaccional de la Dirección General de Compras y Contrataciones.

**RESULTA:** Que según informe de fecha 28 de junio del año 2021, emitido por la comisión evaluadora las ofertas técnicas presentadas fueron rechazadas por los siguientes motivos:

**1- CENTRO DOMINICANO DE TECNOLOGIA CIENTIFICA CEDOTECIE, S.R.L.**

**EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA:**

- *No cumplió con la Norma Internacional de Auditoria NIA 700, adoptada por el Instituto de Contadores Públicos Autorizados de la República Dominicana (ICPARD), mediante la resolución 04-11-2016, acta 07-2016-2018, que establece para todas las empresas con operaciones en la República Dominicana, el formato del nuevo dictamen modificado del auditor, para los ejercicios cerrados desde el 31 de diciembre del 2016 (inclusive), siendo esto causal de exclusión la no presentación debidamente, según lo establecido en el **ITEM 3.14, Literal C, Situación Financiera del Pliego de Condiciones Específicas.***

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

*No cumplió en cuanto a los requisitos técnicos, con lo requerido en el Pliego de Condiciones Específicas en los siguientes **ITEMS**:*

- **ITEMS 4 y 7:** *Difieren con la preparación rutinaria del área.*
- **ITEM 14:** *No es un Material de Referencia certificado a la ISO 17025.*
- **ITEM 15:** *Este es un desinfectante no un detergente.*
- **ITEMS 17,18 y 19:** *No es un Material de Referencia certificado a la ISO 17025, de fabricante autorizado a la 17034.*
- **ITEM 22:** *El laboratorio reutiliza los mismos y los propuestos son desechables.*
- **ITEM 25:** *No se necesitan varios tamaños solo el requerido.*
- **ITEM 30:** *El tamaño es menor al solicitado 100 ml, cuando se solicitó de 500 ml.*

- **ITEM 32:** No ofertó un reactivo diferente al requerido, esto es Cloruro de Potasio.
- **ITEM 33:** La presentación propuesta: 250 g excede la requerida: 2,5 g.
- **ITEM 43:** La concentración de la solución están por debajo de la solicitada, la propuesta es de 150 mg/l mientras que la requerida es de (198±30,5 mg/l).
- **ITEM 52:** El uso de esta solución está destinada para electrodo e ion selectivo y el laboratorio utiliza el método espectrofotométrico.
- **ITEM 55:** No se anexo la ficha técnica del Ítem en cuestión.
- **ITEM 57:** No es un estándar, más bien es un reactivo complementario para la determinación de sulfuros.

## 2- BSC SERRALLES, S.R.L.,

### EVALUACIÓN TÉCNICA:

No cumplió en cuanto a los requisitos técnicos, con lo requerido en el Pliego de Condiciones Específicas en los siguientes **ITEMS**:

- **ITEMS 3, 26, 28, 36, 40, 41, 42, 44, y 57:** No cotizó.
- **ITEM 14:** No es un material de Referencia certificado a la ISO 17025.
- **ITEM 15:** No suministro especificaciones técnicas de este Item, no se asegura que esté libre de fosfatos.
- **ITEMS 17, 18 y 19:** No es un Material de Referencia certificado a la ISO 17025, de fabricante autorizado a la 17034.
- **ITEM 23:** No es de tapa con rosca.
- **ITEM 35:** Se requiere específicamente la sal de magnesio de EDTA, no EDTA solamente.
- **ITEM 51:** No ofertó estándar para nitrógeno amoniacal, cuando lo requerido es para Nitratos.

## 3- GC LAB DOMINICANA, S.R.L.

### EVALUACIÓN TÉCNICA:

No cumplió en cuanto a los requisitos técnicos, con lo requerido en el Pliego de Condiciones Específicas en los siguientes **ITEMS**:

- **ITEMS 8, 9, 10, 11, 13, 20, 37 y 58:** No se asegura la exactitud de los resultados en matrices complejas. Según los requisitos del fabricante en el manual del Espectrofotómetro DR 5000, deben usarse reactivos exclusivos para este equipo.
- **ITEM 26:** Se está solicitando de 12" x 500 FT y el proveedor ofrece 0,2 mm.
- **ITEM 32:** Ofertó un reactivo diferente al requerido, esto es Cloruro de potasio.
- **ITEM 33:** Presentación de propuesta: 250 g excede la requerida de 2,5 g.
- **ITEM 40:** Presentó composición diferente a la solicitada, esto es fosfato de sodio cuando el requerido es fosfato de potasio.
- **ITEMS 41 y 50:** No cotizó.
- **ITEM 43:** Dado a que se especifica que se alcanza esta concentración en botellas e DBO de 60 ml. El laboratorio utiliza botellas de DBO de 300 ml, por

lo que estaría por debajo de la concentración requerida, que es de  $(198 \pm 30,5)$  mg/l).

- **ITEM 44:** Ofreció frascos de 100 g y el laboratorio requiere frasco de 500 g.
- **ITEM 45:** Falta de información y cantidad.
- **ITEM 52:** El uso de esta solución está destinada para electrodo de ion selectivo y el laboratorio utiliza el método espectrofotométrico.
- **ITEM 57:** Ofertó un compuesto diferente al requerido. Esto es ofertó estándar de Sulfatos cuando el requerido es de Sulfuros.

**CONSIDERANDO:** Que conforme a los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones Específicas y fichas técnicas suministradas en el proceso de referencia, los oferentes **no cumplieron** con las especificaciones técnicas requeridas, por lo que no fueron aprobadas técnicamente, en consecuencia, no pasaron a la fase de evaluación económica, atendiendo a las disposiciones establecidas en el artículo 33 del Reglamento No.543-12 de Aplicación la Ley No.340-06 de sobre Compras y Contrataciones que expresa: *"...Solo se procederá a la apertura de las ofertas económicas de los oferentes que hayan quedado habilitados en el proceso de evaluación técnica"*.

**CONSIDERANDO:** Que el numeral seis (06) del artículo 15 de la Ley No. 340-06 sobre Compras y Contrataciones con sus modificaciones contenidas en la Ley No. 449-06, establece lo siguiente:

**"Las actuaciones que se listan a continuación deberán formalizarse mediante un Acto Administrativo:**

**6) La resolución de dejar sin efecto o anular el proceso en alguna etapa del procedimiento o en su globalidad, así como de declarar desierto o fallido el proceso"**.

**CONSIDERANDO:** Que el artículo 24 de la Ley No. 340-06 sobre Compras y Contrataciones con sus modificaciones contenidas en la Ley 449-06, establece que:

*"Toda entidad contratante podrá cancelar o declarar desierto un proceso de compra o contratación mediante el dictado de un acto administrativo, antes de la adjudicación, siempre y cuando existan informes de carácter legal y técnico debidamente justificados"*.

En consecuencia, el Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados (INAPA), en cumplimiento del artículo 15, numeral 6 de la Ley número 340-06 sobre Compras y Contrataciones Públicas de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aprobar el Informe de Evaluación Técnica emitido por la Comisión Evaluadora donde recomienda declarar **DESIERTO** el proceso de Comparación de Precios **No. INAPA-CCC-CP-2021-0015**, para la **"ADQUISICIÓN MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DE INAPA"**.

**SEGUNDO:** **DECLARA DESIERTO** el proceso de Comparación de Precios **No. INAPA-CCC-CP-2021-0015**, para la **"ADQUISICIÓN MEDIOS DE CULTIVOS, REACTIVOS, SOLUCIONES Y MATERIALES, PARA USO DE LOS LABORATORIOS DE INAPA"**.

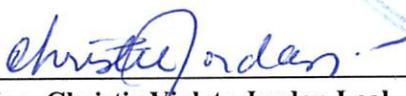
**TERCERO:** **ORDENA** la Publicación de la presente Resolución, en el Portal de la Institución, así como en el Portal de la Dirección General de Compras y Contrataciones Públicas.

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, República Dominicana, siendo las 12:30 p.m., del día seis (06) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021).

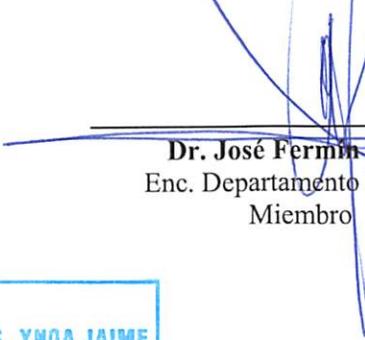
### COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES

  
\_\_\_\_\_  
**Ldo. Wellington Amín Arnaud Bisonó**  
Director Ejecutivo, Presidente

  
\_\_\_\_\_  
**Lda. Francia D. Aquino Ledesma**  
Directora Financiera, Miembro

  
\_\_\_\_\_  
**Ing. Christie Violeta Jordan Leal**  
Directora de Planificación y Desarrollo  
Miembro

  
\_\_\_\_\_  
**Ing. Juan Miguel López Franco**  
Enc. Oficina Acceso a la  
Información, Miembro

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. José Fermín Pérez**  
Enc. Departamento Jurídico  
Miembro

**LIC. MAXIMO DE JS. YNOA JAIME**

Yo, \_\_\_\_\_, Notario Público de los del número del Distrito Nacional, matrícula de notario No. 6249, **CERTIFICÓ Y DOY FE**, que las firmas que anteceden en el presente documento, fueron puestas en mi presencia, libre y voluntariamente por los señores: licenciado **WELLINGTON AMÍN ARNAUD BISONÓ**, licenciada **FRANCIA D. AQUINO LEDESMA**, ingeniera **CHRISTIE VIOLETA JORDAN LEAL**, ingeniero **JUAN MIGUEL LOPEZ FRANCO** y el doctor **JOSE FERMIN PEREZ**, de generales y calidades que constan, declarándome bajo la fe del juramento, que esas son las mismas que ellos acostumbran usar en todos los actos de sus vidas, tanto públicas como privadas, por lo que doy crédito y fe. En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, del día seis (06) del mes de julio del año dos mil veintiuno (2021).

  
\_\_\_\_\_  
**NOTARIO PUBLICO**





LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO



A handwritten signature in blue ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is stylized and difficult to decipher.